



Een blik vanuit de realiteit op het terrein

De KUL-norm en de implicaties voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Olivier Slosse
Korpschef
Brussel Noord

Waarom de norm herzien?



- Nood aan een objectieve en valide norm
- De ongelijkheden wegwerken



Algemene opmerkingen

- De KUL-norm is nooit correct geweest
- Correctiemechanismen maken de financiering steeds complexer
- De beslisser is niet altijd degene die de rekening betaalt (bvb: justitie)
- Wat met de derde actor? (het gewest)





Evolutie van context en kosten

- ❑ Overdracht van taken (APO, PACOS, desinvestering Federale Politie)
- ❑ Steeds complexer werk (Salduz)
- ❑ Overhead (DPO, IDPBW, vertrouwenspersonen integriteit, verzekeringen, ...)
- ❑ Gedeeltelijke indexering



Welke indicatoren?



- Indicatoren 2.0 (crowdmonitoring)
- Wat meten? (effectiviteit, efficiëntie, kwaliteit,...)
- Werklast
- Bevolking – die al dan niet bijdraagt?
- Geregistreerde criminaliteit (haal- of breng-)



Managementlogica



- ❑ Compenseren / belonen
- ❑ Ontsporingen (« play the system»)



Verwachtingen



- Periodieke herziening (vast / variabel)
- Transparantie
- Eenvoud (dotaties)
- Indexering
- Betrekken van experts, gegevensanalyse



Observaties



- ❑ Morele positionering (keuze van de indicatoren)
- ❑ Verwachtingen tav politie hangen af van investeringen in andere sectoren (geestelijke gezondheid, ...)





Dank voor uw aandacht!

Olivier Slosse

+32(0)478779591

olivier.slosse@police.belgium.eu

