



ARRÊTÉ MINISTÉRIEL

MINISTERIEEL BESLUIT

2023-137969
-mpu

LE MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE, DE LA TRANSITION NUMÉRIQUE ET DES POUVOIRS LOCAUX,

DE MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET WERK EN BEROEPSOPLEIDING, DIGITALISERING EN DE PLAATSELIJKE BESTUREN,

Vu la décision du 20 juillet 2023 entrée au Service public régional de Bruxelles le 07 août 2023, par laquelle le collège des bourgmestre et échevins de la Ville de Bruxelles attribue l'accord-cadre ayant pour objet des travaux de rénovation et d'entretien des appartements et locaux de la Régie foncière de la Ville de Bruxelles pendant une période de 24 mois, aux montants de 1.121.110 euros (HTVA) et de 1.543.582 euros (HTVA) (selon la répartition indiqué dans le cahier spécial des charges pour le lot 2) et de 379.800,00 euros (HTVA) pour le lot 3;

Gelet op de beslissing van 20 juli 2023, bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel toegekomen op 07/08/2023, waarbij het college van burgemeester en schepenen van de Stad Brussel de raamovereenkomst met als voorwerp de renovatie en onderhoudswerken aan de huurappartementen en lokalen van de Grondregie van de Stad Brussel gedurende een periode van 24 maanden voor een bedrag van 1.121.110,00 euro (BTWe) en van 1.543.582 euro (BTWe) (volgens de in het bestek aangegeven verdeling voor perceel 2) en van 379.800,00 euro (BTWe) voor perceel 3, gunt;

Vu l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale, l'article 9, alinéa 1^{er} ;

Gelet op de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, artikel 9, eerste lid;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Vu l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement, l'article 5;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering, artikel 5;

Considérant que le délai de tutelle a été prorogé de quinze jours, en application de l'article 9, alinéa 6, de l'ordonnance du 14 mai 1998 susmentionnée

Overwegende dat de toezichttermijn met vijftien dagen werd verlengd, in toepassing van het artikel 9, lid 6, van de voormelde ordonnantie van 14 mei 1998;

Considérant que les documents du marché mentionnent trois critères de sélection, à savoir une agrégation appropriée (D 13), un chiffre d'affaires suffisant (750.00 euros HTVA), 3 références de travaux de minimum 250.000 euros (HTVA) pour le lot 2 et 1 référence de travaux de minimum 500.000

Overwegende dat de opdrachtdocumenten drie selectiecriteria vermelden, te weten een passende erkenning (D 13), een voldoende zakencijfer (750.000 euro (BTWe), 3 referenties van werken van minimum 250.000 euro (BTWe) voor perceel 2 en 1 referentie van werken van minimum 500.000 euro

euros (HTVA) pour le lot 3; que dans le rapport d'examen des offres, seul le contrôle de l'agrément requis est mentionné; qu'il n'apparaît en effet nulle part dans ce rapport que conformément aux dispositions de l'article 66, § 1er, alinéa 1er, 2^o, de la loi du 17 juin 2016 susmentionnée, la capacité des soumissionnaires à exécuter le marché a été vérifiée sur base des deux autres critères de sélection fixés par le conseil communal; que dans la partie « sélection » du rapport d'attribution, le pouvoir adjudicateur indique que les soumissionnaires sont sélectionnés avec comme motivation: « *sélectionné sur base d'une déclaration sur l'honneur et en ordre pour les autres critères de la sélection qualitative* ». sans autre précision; que le rapport d'attribution ne précise pas sur base de quels éléments il arrive à ces conclusions; que la décision implicite de sélection n'est pas motivée sur base d'éléments en droit et en fait, en contradiction avec l'article 5, 6^o, de la loi du 17 juin 2013 susmentionnée;

Considérant par ailleurs qu'il n'apparaît pas du dossier d'attribution que le pouvoir adjudicateur ait effectivement vérifié si les soumissionnaires (ou du moins les adjudicataires pressentis) ne sont pas exclus de l'accès au marché sur base des articles 67 à 70 de la loi du 17 juin 2016 susmentionnée, en contradiction avec les dispositions de l'article 66, § 1er, alinéa 1er, 2^o susvisée de cette même loi;

Considérant que le dossier administratif transmis à l'Administration régionale est également incomplet en ce qu'il ne permet pas de vérifier si et quels documents ont été examinés par le pouvoir adjudicateur pour aboutir à la conclusion que tous les soumissionnaires peuvent être sélectionnés; que dès lors en contradiction avec l'article 3 de l'arrêté du 16 juillet 1998 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif à la transmission au Gouvernement des actes des autorités communales en vue de l'exercice de la tutelle administrative, la Tutelle ne dispose pas de tous les documents nécessaires au contrôle de la conformité de l'acte à la loi et à l'intérêt général; que la décision d'attribution précitée manque de transparence, en contradiction avec l'article 4 de la loi du 17 juin 2016 précitée;

(BTWe) voor perceel 3; dat in het analyserapport van de offertes, enkel de controle van de vereiste erkenning vermeld wordt; dat er inderdaad nergens in dat rapport blijkt dat overeenkomstig de bepalingen van artikel 66, § 1, alinea 1, 2^o, van de bovenvermelde wet van 17 juni 2016, de bekwaamheid van de inschrijvers om de opdracht uit te voeren werd geverifieerd op basis van de twee andere selectiecriteria vastgesteld door de gemeenteraad; dat de aanbestedende overheid in het gedeelte "selectie" van het gunningsverslag, bepaalt dat de inschrijvers geselecteerd zijn, gemotiveerd door, " *geselecteerd op basis van een verklaring op erewoord, in orde betreffende de andere kwalitatieve selectiecriteria*" zonder verdere preciseringen; dat het gunningsverslag niet preciseert op basis van welke elementen het tot deze conclusies komt; dat dit ervoor zorgt dat de impliciete beslissing van de selectie niet gemotiveerd is door elementen in rechte en in feite, in tegenspraak met artikel 5, 6^o, van de bovenvermelde wet van 17 juni 2013

Overwegende bovendien dat niet blijkt uit het gunningsdossier dat aan het gewestelijke Bestuur werd overlegd dat de aanbestedende overheid daadwerkelijk heeft gecontroleerd of de inschrijvers (of tenminste de voorgestelde opdrachtnemers) niet uitgesloten zijn van de toegang tot de opdracht op grond van de artikelen van 67 tot 70 van de bovenvermelde wet van 17 juni 2016, in tegenspraak van de bepalingen van artikel 66, § 1er, alinea 2^o, van dezelfde wet;

Overwegende dat bovendien het aan de gewestelijke overheidsdienst toegezonden administratieve dossier ook onvolledig is, aangezien het niet mogelijk is na te gaan of en welke documenten door de aanbestedende overheid zijn onderzocht om tot de conclusie te komen dat alle inschrijvers kunnen worden geselecteerd; dat, derhalve, in tegenspraak met artikel 3 van het besluit van 16 juli 1998 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteoverheden met het oog op de uitoefening van het administratief toezicht, het Toezicht niet over alle documenten beschikt die nodig zijn om de conformiteit van de akte met de wet en met het algemeen belang te staven; dat, bovendien, hieruit volgt dat het onmogelijk is om het verplicht tweetalig karakter van deze documenten na te gaan; dat de voormelde gunningsbeslissing aan transparantie ontbreekt, in tegenspraak met artikel 4 van de voormelde wet van 17 juni 2016;

Considérant que l'acte du conseil communal approuvant la procédure de passation et fixant les conditions du présent marché dont le montant, hors TVA, dépasse manifestement 175.000 euros, n'a pas été transmis « in extenso » à la tutelle (réf. 004/16.01.2023/A/0107) et ce, en contradiction avec l'article 1er, 17°, de l'arrêté du 16 juillet 1998 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif à la transmission au Gouvernement des actes des autorités communales en vue de l'exercice de la tutelle administrative mais a simplement été repris dans la liste des brefs exposés des actes visés à l'article 7 de l'ordonnance précitée du 14 mai 1998 ;

ARRETE :

Article 1er. L'exécution de la décision du 20 juillet 2023 par laquelle le collège des bourgmestre et échevins de la Ville de Bruxelles attribue l'accord cadre ayant pour objet des travaux de rénovation et d'entretien des appartements et locaux de la Régie foncière de la Ville de Bruxelles pendant une période de 24 mois, aux montants de 1.121.110 euros (HTVA) et de 1.543.582 euros (HTVA) (selon la répartition indiqué dans le cahier spécial des charges pour le lot 2) et de 379.800,00 euros (HTVA) pour le lot 3; est suspendue.

Art. 2. Le présent arrêté est notifié au collège des bourgmestre et échevins. Celui-ci justifie ou retire l'acte suspendu. Sous peine de nullité de l'acte suspendu, la décision par laquelle il justifie ou retire l'acte suspendu doit être transmise au Gouvernement dans un délai de quarante jours à dater de la réception du présent arrêté.

Bruxelles, le

20 SEP. 2023



Bernard CLERFAYT

Overwegende dat de akte van de gemeenteraad tot goedkeuring van de plaatsingsprocedure en tot vaststelling van de voorwaarden van onderhavige opdracht waarvan het bedrag, zonder belasting over de toegevoegde waarde, duidelijk hoger is dan EUR 175.000 niet « in extenso » voor toezicht werd verzonden (ref. 004/16.01.2023/A/0107) in tegenspraak met artikel 1, 17°, van het besluit 16 juli 1998 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteverhuden met het oog op de uitoefening van het administratief toezicht, maar louter werd vermeld op de lijst met de beknopte omschrijvingen van de akten bedoeld in artikel 7 van de hoger vermelde ordonnantie van 14 mei 1998;

BESLUIT :

Artikel 1. De uitvoering van de beslissing van 20 juli 2023 waarbij het college van burgemeester en schepenen van de Stad Brussel de raamovereenkomst met als voorwerp de renovatie en onderhoudswerken aan de huurappartementen en lokalen van de Grondregie van de Stad Brussel gedurende een periode van 24 maanden voor een bedrag van 1.121.110,00 euro (BTWe) en van 1.543.582 euro (BTWe) (volgens de in het bestek aangegeven verdeling voor perceel 2) en van 379.800,00 euro (BTWe) voor perceel 3, gunt, wordt geschorst.

Art. 2. Van dit besluit wordt kennis gegeven aan het college van burgemeester en schepenen. Het college rechtvaardigt of trekt de geschorste akte in. De beslissing houdende rechtvaardiging of intrekking wordt op straffe van nietigheid van de geschorste akte aan de Regering gezonden binnen een termijn van veertig dagen vanaf de ontvangst van dit besluit.

Brussel,

20 SEP. 2023