

2023-132265
-mpu

LE MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE, DE LA TRANSITION NUMÉRIQUE ET DES POUVOIRS LOCAUX,

Vu la décision du 14 février 2023, entrée au Service public régional de Bruxelles le 8 mars 2023, par laquelle le collège des bourgmestre et échevins de la commune de Saint-Josse-ten-Noode attribue la concession de services relative à la mise en place et la gestion d'un système de paiement par application mobile des emplacements de parking payants en voirie sur le domaine public communal pour un montant correspondant à 8 % du chiffre d'affaires mensuel net pour chacun des concessionnaires ;

Vu la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs ;

Vu l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale, l'article 9, alinéas 1^{er} et 6 ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession ;

Vu l'arrêté royal du 25 juin 2017 relatif à la passation et aux règles générales d'exécution des contrats de concession ;

Vu l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement, l'article 5 ;

Considérant qu'en application de l'article 9, alinéa 6, de l'ordonnance du 14 mai 1998 susvisée, le délai imparti pour statuer sur la délibération susvisée a été prorogé de 15 jours ;

Considérant que l'article 2 du cahier spécial des charges relatif à la concession de services précitée, tel qu'approuvé par le conseil communal en date du 21 décembre 2022, prévoit plusieurs critères d'attribution ; que l'article 3 de ce même cahier spécial des charges détermine les conditions de participation à la procédure de passation ; que la décision d'attribution du 14 février 2023 susvisée ne

DE MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET WERK EN BEROEPSOPLEIDING, DIGITALISERING EN DE PLAATSELIJKE BESTUREN,

Gelet op de beslissing van 14 februari 2023, bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel toegekomen op 8 maart 2023, waarbij het college van burgemeester en schepenen van Sint-Joost-ten-Node de concessie voor diensten betreffende de uitvoering en het beheer van een betalingssysteem via een mobiele applicatie voor betalende parkeerplaatsen op het gemeentelijk openbaar domein voor een bedrag dat overeenstemt met 8% van de maandelijkse netto-omzet van elk van de concessiehouders gunt ;

Gelet op wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen ;

Gelet op de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, artikel 9, lid 1 en 6 ;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies ;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten ;

Gelet op koninklijk besluit van 25 juni 2017 betreffende de plaatsing en de algemene uitvoeringsregels van de concessieovereenkomsten ;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering, artikel 5 ;

Overwegende dat in toepassing van artikel 9, lid 6, van de bovenvermelde ordonnantie van 14 mei 1998, de toegestane termijn om uitspraak te doen over de bovenvermelde beraadslaging werd verlengd met 15 dagen ;

Overwegende dat artikel 2 van het bestek betreffende de voormelde concessie voor diensten, zoals door de gemeenteraad op 21 december 2022 goedgekeurd, verschillende gunningscriteria voorziet ; dat artikel 3 van ditzelfde bestek de voorwaarden voor deelneming aan de plaatsingsprocedure bepaalt ; dat de bovenvermelde gunningsbeslissing van 14 februari 2023 niet de juridische en feitelijke

précise pas les motifs en fait et droit de la sélection des deux soumissionnaires (Belgian Parking Register NV et cTech SA); que, d'autre part, le dossier administratif joint à la délibération précitée ne contient pas « la proposition d'attribution rédigée par le service administratif de la commune » que le collège des bourgmestre et échevins approuve; que la décision d'attribution elle-même ne contenant aucun élément de motivation en fait et en droit concernant le fait que les offres reçues sont complètes et régulières et au sujet de l'application des critères d'attribution aux offres des soumissionnaires sélectionnés; qu'il s'en suit l'impossibilité, mis-à-part pour l'auteur de l'acte lui-même, de déterminer les raisons qui ont poussé le collège des bourgmestre et échevins à sélectionner les deux soumissionnaires précités et à retenir leurs offres après les avoir déclarées complètes et régulières; que, dès lors, la décision d'attribution ne satisfait pas aux exigences de motivation prévues à l'article 5/1, alinéa 1er, 4° et 6°, de la loi du 17 juin 2013 précitée; que, par ailleurs, l'attribution du contrat de concession susvisé manque de transparence, en contradiction avec l'article 24, alinéa 1er, de la loi du 17 juin 2016 précitée;

Considérant que la délibération du 14 février 2023 susvisée rappelle que le montant dû à chaque concessionnaire s'élèvera à 8% de son chiffre d'affaires mensuel net mais qu'elle ne fournit aucune autre explication au sujet de la dépense envisagée; que la délibération du 21 décembre 2022 du conseil communal fixant les conditions de la concession de services susvisée n'est pas plus explicite sur la manière dont sera financée cette dépense (cadre budgétaire, moyens de financement, etc.); que sur base des informations transmises à l'Administration régionale, ce chiffre d'affaires n'a pas pu être estimé sur base d'une méthode objective avant le lancement de la procédure de passation ou après l'attribution du contrat de concession susvisé; qu'en l'absence d'information budgétaire probante, il est impossible de déterminer la valeur réelle de l'opération envisagée et l'impact que celle-ci aura sur les finances communales; que ce manque d'information met à mal le principe de prévisibilité du budget;

Considérant que les articles 2 et 3 de la loi du 29 juillet 1991 précitée doivent faire l'objet d'une motivation formelle; que cette motivation formelle consiste en l'indication, dans l'acte, des considérations de droit et de fait servant de fondement à la décision; qu'elle doit être adéquate; qu'en l'espèce, délibération du 14 février 2023 susvisée comporte plusieurs incohérences; qu'ainsi, par exemple, elle se réfère à des dispositions légales inappropriées, à savoir l'article 117 de la Nouvelle loi communale qui détermine les compétences du conseil communal (alors que la décision susvisée est une décision du collège des bourgmestre et échevins) et l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques (alors que l'opération envisagée est un contrat de concession);

ARRETE :

motieven van de selectie van de twee inschrijvers (Belgian Parking Register NV et cTech SA) preciseert; dat, anderzijds, het administratieve dossier gevoegd bij de voormelde beraadslaging niet "het gunningsvoorstel dat werd opgesteld door de administratieve dienst van de gemeente" bevat dat het college van burgemeester en schepenen goedkeurt; dat de gunningsbeslissing zelf geen element van motivering in feite noch in rechte bevat betreffende het feit dat de gekregen offertes volledig en regelmatig zijn en betreffende de toepassing van de gunningscriteria op de offertes van de geselecteerde inschrijvers; dat hieruit de onmogelijkheid volgt, behalve voor de auteur van de akte zelf, de redenen te bepalen die het college van burgemeester en schepenen ertoe hebben gebracht de twee voormelde inschrijvers te selecteren en hun offertes te weerhouden na deze volledig en regelmatig te hebben verklaard; dat, derhalve, de gunningsbeslissing niet aan de eisen van motivering voorzien in artikel 5/1, lid 1, 4° en 6°, van de voormelde wet van 17 juni 2013 voldoet; dat, bovendien, het de gunning van de bovenvermelde concessieovereenkomst aan transparantie ontbreekt, in tegenspraak met artikel 24, lid 1, van de voormelde wet van 17 juni 2016;

Overwegende dat de bovenvermelde beraadslaging van 14 februari 2023 herhaalt dat het bedrag verschuldigd aan elke concessiehouder 8% van diens netto-maandomzet zal zijn, maar dat ze geen enkele andere verklaring geeft aangaande de voorgestelde uitgaven; dat de beraadslaging van 21 december 2022 van de gemeenteraad betreffende de vaststelling de voorwaarden van de voormelde concessie voor diensten niet duidelijker is over de manier waarop deze uitgave zal gefinancierd worden (begrotingskader, financieringswijzen, enz.); dat, op basis van de aan het Gewestelijke bestuur toegezonden informatie, deze omzet niet kon worden geraamd op basis van een objectieve methode vóór het begin van de plaatsingsprocedure of na de gunning van de bovenvermelde concessieovereenkomst; dat, bij gebrek aan stavende begrotingsinformatie, het onmogelijk is de echte waarde van de voorgestelde operatie en de impact die ze op de gemeentefinanciën zal hebben, te bepalen; dat dit gebrek aan informatie het beginsel van voorspelbaarheid van de begroting ondermijnt;

Overwegende dat de artikelen 2 en 3 van de voormelde wet van 29 juli 1991 bepalen dat de bestuurshandelingen uitdrukkelijk gemotiveerd moeten worden; dat deze uitdrukkelijke motivering in de akte de juridische en feitelijke overwegingen moet vermelden die aan de beslissing ten grondslag liggen; dat zij moet afdoende zijn; dat, *in casu*, de bovenvermelde beraadslaging van 14 februari 2023 verschillende incoherenties bevat; dat alzo, bijvoorbeeld, ze naar ongepaste wettelijke bepalingen verwijst, te weten artikel 117 van de Nieuwe Gemeentewet dat de bevoegdheden van de gemeenteraad bepaalt (terwijl de bovenvermelde beslissing een beslissing van het college van burgemeester en schepenen is) en het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren (terwijl de voorgestelde operatie een concessieovereenkomst is);

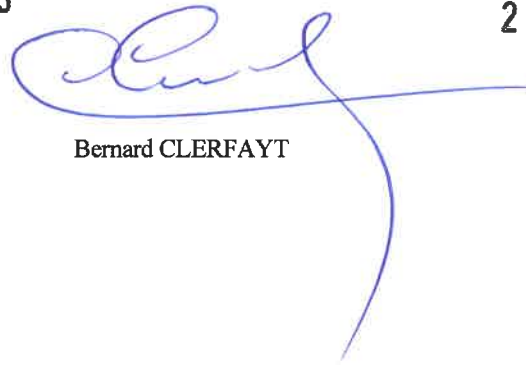
BESLUIT :

Article 1er. L'exécution de la décision du 14 février 2023 par laquelle le collège des bourgmestre et échevins de la commune de Saint-Josse-ten-Noode attribue la concession de services relative à la mise en place et la gestion d'un système de paiement par application mobile des emplacements de parking payants en voirie sur le domaine public communal, est suspendue.

Art. 2. Le présent arrêté est notifié au collège des bourgmestre et échevins. Celui-ci justifie ou retire l'acte suspendu. Sous peine de nullité de l'acte suspendu, la décision par laquelle il justifie ou retire l'acte suspendu doit être transmise au Gouvernement dans un délai de quarante jours à dater de la réception du présent arrêté.

Bruxelles, le

21 AVR. 2023



Bernard CLERFAYT

Artikel 1. De uitvoering van de beslissing van 14 februari 2023 waarbij het college van burgemeester en schepenen van Sint-Joost-ten-Node de concessie voor diensten betreffende de uitvoering en het beheer van een betalingssysteem via een mobiele applicatie voor betalende parkeerplaatsen op het gemeentelijk openbaar domein gunt, wordt geschorst.

Art. 2. Van dit besluit wordt kennis gegeven aan het college van burgemeester en schepenen. Het college rechtvaardigt of trekt de geschorste akte in. De beslissing houdende rechtvaardiging of intrekking wordt op straffe van nietigheid van de geschorste akte aan de Regering gezonden binnen een termijn van veertig dagen vanaf de ontvangst van dit besluit.

Brussel,

21 AVR. 2023