



ARRÊTÉ MINISTÉRIEL

MINISTERIEEL BESLUIT

2025-165387
-mpu

LE MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE, DE LA TRANSITION NUMÉRIQUE ET DES POUVOIRS LOCAUX,

Vu la décision du 25 septembre 2025, entrée au Service public régional de Bruxelles le 26 septembre 2025, par laquelle le collège des bourgmestre et échevins de la commune de Saint-Gilles sélectionne les soumissionnaires et attribue le marché public de travaux relatif à la mise en conformité électrique et au contrôle des installations électriques à réaliser dans différents bâtiments de la Régie foncière au montant de 195.086,51 euros TVA comprise ;

Vu l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale, l'article 9, alinéa 1^{er} ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Vu l'arrêté royal du 26 septembre 1991 fixant certaines mesures d'application de la loi du 20 mars 1991 organisant l'agrément d'entrepreneurs de travaux ;

Vu l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement, l'article 5 ;

Considérant qu'en application de l'article 9, 6^e alinéa, de l'ordonnance du 14 mai 1998 susmentionnée, le délai imparti pour statuer sur la délibération du 25 septembre 2025 susmentionnée a été prorogé de 15 jours ;

DE MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET WERK EN BEROEPSOPLEIDING, DIGITALISERING EN DE PLAATSELIJKE BESTUREN,

Gelet op de beslissing van 25 september 2025, bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel toegekomen op 26 september 2025, waarbij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente van Sint-Gillis de inschrijvers selecteert en de overheidsopdracht voor werken betreffende de elektrische conformiteitswerkzaamheden en de inspectie van elektrische installaties, te realiseren in verschillende gebouwen van de Regie voor Grondbeleid voor een bedrag van 195.086,51 euro BTW inbegrepen gunt ;

Gelet op de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, artikel 9, eerste lid ;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies ;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten ;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten ;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren ;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 september 1991 tot vaststelling van bepaalde toepassingsmaatregelen van de wet van 20 maart 1991 houdende de regeling van de erkenning van annemers van werken ;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering, artikel 5 ;

Overwegende dat in toepassing van het artikel 9, 6^{de} lid, van de bovenvermelde ordonnantie van 14 mei 1998, de verplichte termijn om te beslissen over bovenvermelde beraadslaging van 25 september 2025 met 15 dagen verlengd werd ;

Considérant que, dans le cadre de la sélection qualitative, les soumissionnaires COURANT ET SOLUTIONS et INOA Solutions, dont les offres présentent les montants les plus bas, n'ont pas été sélectionnés en raison de leur agréation en classe 1, alors qu'une agréation en classe 2 était exigée selon le pouvoir adjudicateur (cf. rapport d'analyse des offres); que, d'une part, cette décision est en contradiction avec les documents du marché qui imposaient une agréation en classe 1; que, d'autre part, l'article 3, § 4, de l'arrêté royal susvisé du 26 septembre 1991 dispose que la classe d'agréation exigible pour l'attribution d'un marché est celle correspondant au montant total de l'offre à approuver; qu'or les soumissionnaires précités ont remis des offres dont les montants respectifs correspondent effectivement à la classe 1, en application des dispositions de l'article 3, § 2, de cet arrêté royal; que, par ailleurs, lorsqu'il s'agit d'un accord-cadre, la classe d'agréation est déterminée en fonction du montant à agréer pour chaque marché subséquent et non en fonction du montant total estimé de l'accord-cadre; que, dès lors, la décision de ne pas sélectionner les soumissionnaires précités n'est pas adéquatement motivée, en contradiction avec les dispositions de l'article 3 de la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs;

Considérant que le dossier transmis à l'Administration régionale en vue de l'exercice de la tutelle administrative, ne contient aucune offre, y compris les documents relatifs aux éventuels contrôles effectués sur base des motifs d'exclusion et des critères de sélection qualitative, en contradiction avec les dispositions de l'article 3 de l'arrêté du 16 juillet 1998 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif à la transmission au Gouvernement des actes des autorités communales en vue de l'exercice de la tutelle administrative; que cet article 3 précise notamment que la commune doit joindre à l'acte transmis toutes les pièces nécessaires au contrôle de leur conformité à la loi et à l'intérêt général; que dans ces conditions, l'Administration régionale n'est pas en mesure de contrôler si et quels documents ont été examinés par le pouvoir adjudicateur pour aboutir à la conclusion que le marché peut être attribué sur base du rapport d'analyse des offres; qu'il s'en suit une incertitude sur l'exactitude des informations présentées dans la décision du 25 septembre 2025;

ARRETE :

Overwegende dat, in het kader van de kwalitatieve selectie, de inschrijvers COURANT ET SOLUTIONS en INOA Solutions, wier offertes de laagste bedragen bevatten, niet werden geselecteerd vanwege hun erkenning in klasse 1, terwijl volgens de aanbestedende overheid een erkenning in klasse 2 vereist was (cf. analyseverslag van de offertes); dat deze beslissing enerzijds in tegenspraak is met de opdrachtdocumenten, waarin een erkenning in klasse 1 werd opgelegd; dat anderzijds artikel 3, § 4, van het voormelde koninklijk besluit van 26 september 1991 bepaalt dat de vereiste erkenningsklasse voor de gunning van een opdracht die is welke overeenkomt met het totale bedrag van de goed te keuren offerte; dat de bovengenoemde inschrijvers offertes hebben ingediend waarvan de respectievelijke bedragen daadwerkelijk overeenstemmen met klasse 1, overeenkomstig de bepalingen van artikel 3, § 2, van voornoemd koninklijk besluit; dat bovendien, wanneer het een raamovereenkomst betreft, de erkenningsklasse wordt bepaald op basis van het bedrag dat moet worden goedgekeurd voor elke daaropvolgende opdracht en niet op basis van het geraamde totale bedrag van de raamovereenkomst; dat bijgevolg de beslissing om de bovengenoemde inschrijvers niet te selecteren niet afdoende gemotiveerd is, in tegenstrijd met de bepalingen van artikel 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Overwegende dat het dossier dat naar de Gewestelijke Administratie werd gestuurd met het oog op de uitoefening van het administratief toezicht geen enkele offerte bevat, met inbegrip van de documenten betreffende eventuele controles uitgevoerd op basis van uitsluitingsgronden en kwalitatieve selectiecriteria, in strijd met de bepalingen van artikel 3 van het besluit van 16 juli 1998, van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteoverheden met het oog op de uitoefening van het administratief toezicht; dat dit artikel 3 met name bepaalt dat de gemeente bij de verzonden akte alle stukken moet voegen die noodzakelijk zijn voor de controle op hun overeenstemming met de wet en het algemeen belang; dat de Gewestelijke Administratie onder deze omstandigheden niet in staat is te controleren of en welke documenten door de aanbestedende overheid werden onderzocht om tot de conclusie te komen dat de opdracht kan worden gegund op basis van het analyseverslag van de offertes; dat hieruit een onzekerheid voortvloeit over de juistheid van de in de beslissing van 25 september 2025 opgenomen informatie;

BESLUIT :

Article 1er. L'exécution de la décision du 25 septembre 2025 par laquelle le collège des bourgmestre et échevins de la commune de Saint-Gilles sélectionne les soumissionnaires et attribue le marché public de travaux relatif à la mise en conformité électrique et au contrôle des installations électriques à réaliser dans différents bâtiments de la Régie foncière, est suspendue.

Art. 2. Le présent arrêté est notifié au collège des bourgmestre et échevins. Celui-ci justifie ou retire l'acte suspendu. Sous peine de nullité de l'acte suspendu, la décision par laquelle il justifie ou retire l'acte suspendu doit être transmise au Gouvernement dans un délai de quarante jours à dater de la réception du présent arrêté.

Bruxelles, le

06 NOV. 2025



Bernard CLERFAYT

Artikel 1. De uitvoering van de beslissing van 25 september 2025 waarbij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente van Sint-Gillis de inschrijvers selecteert en de overheidsopdracht voor werken betreffende de elektrische conformiteitswerkzaamheden en de inspectie van elektrische installaties te realiseren in verschillende gebouwen van de Regie voor Grondbeleid gunt, wordt geschorst.

Art. 2. Van dit besluit wordt kennis gegeven aan het college van burgemeester en schepenen. Het college rechtvaardigt of trekt de geschorste akte in. De beslissing houdende rechtvaardiging of intrekking wordt op straffe van nietigheid van de geschorste akte aan de Regering gezonden binnen een termijn van veertig dagen vanaf de ontvangst van dit besluit.

Brussel,

06 NOV. 2025