

ARRÊTÉ MINISTÉRIEL

MINISTERIEEL BESLUIT

2025-158192
-mpu

LE MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE, DE LA TRANSITION NUMÉRIQUE ET DES POUVOIRS LOCAUX,

Vu la décision du 13 février 2025, entrée au service public régional de Bruxelles le 28 février 2025 par laquelle le collège des bourgmestre et échevins de la Ville de Bruxelles attribue le marché de services divisé en deux lots, ayant pour objet un contrat d'entretien omnium des installations de lutte incendie et éclairages de secours du patrimoine privé de la Ville de Bruxelles pour un montant de 1.210.544,50 euros (TVAc) pour le lot 1 (pentagone) et de 508.200,00 euros (TVAc), pour le lot 2 (hors pentagone) ;

Vu l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale, l'article 9, alinéa 1^{er} ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Vu l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement, l'article 5 ;

Considérant qu'en application de l'article 83 de la loi du 17 juin 2016 précitée, il appartient au pouvoir adjudicateur de vérifier la régularité des offres; qu'à ce titre, il lui revient notamment de vérifier que les offres ont été signées mais aussi qu'elles l'ont été par des personnes compétentes ou mandatées à engager les soumissionnaires conformément à l'article 44 de l'arrêté royal du 18 avril 2017 précité; qu'il ne ressort d'aucun élément du dossier administratif transmis à l'autorité de tutelle que le pouvoir adjudicateur a procédé à une vérification appropriée des

DE MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET WERK EN BEROEPSOPLEIDING, DIGITALISERING EN DE PLAATSELIJKE BESTUREN,

Gelet op de beslissing van 13 februari 2025, bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel toegekomen op 28 februari 2025, waarbij het college van burgemeester en schepenen van de Stad Brussel de overheidsopdracht voor diensten verdeeld in twee percelen met als voorwerp een omnium onderhoudscontract voor brandbestrijdingsinstallaties en noodverlichting voor de private eigendommen van de Stad Brussel voor een bedrag van 1.210.544,50 euro (BTWi) voor perceel 1 (vijfhoek) en 508.200,00 euro (BTWi) voor perceel 2 (buiten vijfhoek), gunt;

Gelet op de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, artikel 9, eerste lid;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering, artikel 5;

Overwegende dat het volgens artikel 83 van voornoemde wet van 17 juni 2016 het aan de aanbestedende overheid toekomt om de regelmatigheid van de inschrijvingen te controleren; dat zij in dit verband verantwoordelijk is voor de controle van de ondertekening van de offertes en de ondertekening ervan door personen die bevoegd of gemachtigd zijn om de inschrijver te verbinden, overeenkomstig artikel 44 van voornoemd koninklijk besluit van 18 april 2017; dat nergens in het aan de toezichthoudende overheid toegezonden administratieve dossier blijkt

signatures des offres introduites par les soumissionnaires;

Considérant qu'en application de l'article 40 de l'arrêté royal du 18 avril 2017 précité, les participants à un groupement d'opérateurs économiques doivent désigner celui d'entre eux qui représentera le groupement à l'égard du pouvoir adjudicateur ; que tel n'est pas le cas ;

Considérant qu'en application de l'article 11, 1er alinéa, 3°, de l'arrêté royal du 18 avril 2017 susmentionné, le présent marché de services est soumis aux règles de publicité européenne ; que l'usage du Document unique de marché européen (DUME) est obligatoire conformément aux articles 73 de la loi du 17 juin 2016 susmentionnée et 38 de l'arrêté royal du 18 avril 2017 susmentionné ; que les documents du marché (2.1.6 et 5.1.9 de l'avis de marché, I.5 du cahier spécial des charges) prévoient que les opérateurs économiques doivent produire le document unique de marché européen (DUME) qui est accepté par le pouvoir adjudicateur à titre de preuve a priori en lieu et place des documents ou certificats délivrés par des autorités publiques ou des tiers ; qu'au point 3 « Motifs d'exclusion et critères de sélection des soumissionnaires » du rapport d'analyse des offres faisant partie intégrante de la décision d'attribution, le pouvoir adjudicateur indique au travers d'un tableau synthétique, que le soumissionnaire pressenti à savoir l'association momentanée « RAYONS et SECA » est en ordre après les vérifications effectuées sur base du Dume ; que toutefois le dossier transmis à l'Administration régionale en vue de l'exercice de la tutelle administrative, est incomplet, qu'en effet, aucun DUME distinct n'est joint à l'offre de la part des opérateurs économiques faisant partie du groupement ; qu'en application de l'article 76, § 1er, alinéa 4, et § 3, de l'arrêté royal du 18 avril 2017 précité, les irrégularités relatives au non-respect des exigences visées à l'article 38, sont considérées comme substantielles et entraînent en principe, la nullité de l'offre dans le cadre de la procédure ouverte ;

Considérant par ailleurs qu'en ce qui concerne l'examen des motifs d'exclusion obligatoires au sens de l'article 67 de la loi du 17 juin 2016 susmentionnée en tête du soumissionnaire et les personnes qui sont membre de l'organe administratif, de gestion ou de surveillance dudit soumissionnaire ou qui détiennent un pouvoir de représentation, de décision ou de contrôle en son sein, il n'apparaît pas non plus, sur base des documents reçus, qu'en application de l'article 73, § 3, alinéa 2, de la loi du 17 juin 2016 susvisée, le pouvoir adjudicateur ait exigé de la part de l'association momentanée « RAYONS et SECA », qu'elle présente avant l'attribution du marché, les extraits du casier judiciaire ou les documents

dat de aanbestedende overheid de handtekeningen op de door de inschrijvers ingediende offertes naar behoren heeft gecontroleerd;

Overwegende dat ingevolge artikel 40 van voormeld koninklijk besluit van 18 april 2017, de deelnemers aan een combinatie van ondernemers zijn gehouden tot het aanduiden van diegene onder hen die de combinatie zal vertegenwoordigen ten opzichte van de aanbestedende overheid; dat dit niet zo is;

Overwegende dat in toepassing van het artikel 11, 1ste lid, 3°, van het bovenvermelde koninklijk besluit van 18 april 2017 deze opdracht voor diensten onderworpen is aan de Europese bekendmakingsregels; dat het gebruik van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) verplicht is, overeenkomstig de artikelen 73 van de bovenvermelde wet van 17 juni 2016 en 38 van het bovenvermeld koninklijk besluit van 18 april 2017; dat de opdrachtdocumenten (2.1.6 en 5.1.9 van de aankondiging van de opdracht, I.5 van het bestek) voorzien dat de ondernemers het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) moeten overleggen dat door de aanbestedende overheid als voorlopig bewijs wordt aanvaard ter vervanging van de door overheidsinstanties of derden afgegeven documenten of certificaten; dat in punt 3 "Uitsluitingsgronden en selectiecriteria van inschrijvers" van het analyseverslag van de offertes dat integraal deel uitmaakt van de gunningsbeslissing, de aanbestedende overheid door middel van een samenvattende tabel vermeldt dat de inschrijver aan wie zij heeft besloten de opdracht te gunnen, te weten de tijdelijke vereniging "RAYONS et SECA" in orde is, ingevolge de verificaties die zijn uitgevoerd op basis van het UEA; dat echter het dossier dat naar de gewestelijke administratie werd gestuurd met het oog op de uitoefening van het administratief toezicht, onvolledig is; dat bij de offerte geen afzonderlijk UEA is gevoegd van de ondernemers die deel uitmaken van de combinatie; dat ingevolge artikel 76, § 1, alinea 4, en § 3, van het bovenvermeld koninklijk besluit van 18 april 2017 onregelmatigheden die betrekking hebben tot de niet-naleving van de in artikel 38 bedoelde vereisten als substantieel worden beschouwd, en derhalve de nietigheid van de offerte teweeg brengen in het kader van de openbare procedure;

Overwegende bovendien dat wat betreft het onderzoek van verplichte uitsluitingsgronden in de zin van artikel 67 van de bovenvermelde wet van 17 juni 2016 in hoofde van de inschrijver en de personen die lid zijn van het bestuurs-, leidinggevend of toezichthoudend orgaan van de inschrijver zijn of daarin vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid hebben, op basis van de ontvangen documenten evenmin blijkt dat de aanbestedende overheid, overeenkomstig artikel 73, § 3, tweede lid, van voornoemde wet van 17 juni 2016, van de tijdelijke vereniging « RAYONS et SECA », heeft geëist om vóór de gunning van de opdracht de uittreksels uit het strafregister of gelijkwaardige documenten als

équivalents tels que visé à l'article 72, § 2, alinéa 1er, de l'arrêté royal du 18 avril 2017 susmentionné ;

Considérant que pour déterminer la capacité technique et professionnelle des soumissionnaires dans le cadre de la sélection qualitative, le pouvoir adjudicateur exige la transmission d'un certificat BOSEC (Belgian organisation for security certification) ou équivalent (points 2.1.6 et 5.1.9 de l'avis de marché, I.5 du cahier spécial des charges); qu'il est joint à l'offre de l'association momentanée, une déclaration du centre de formation « A-first », datée du 19 octobre 2016 laquelle atteste de la participation aux cours de « Détection incendie BOSEC », d'une personne nommément désignée, sans autre précision ; qu'il n'est pas démontré que l'association momentanée a transmis le document adéquat tel qu'exigé par le pouvoir adjudicateur ;

Considérant que la décision d'attribution susvisée, manque de transparence, en contradiction avec les dispositions de l'article 4 de la loi du 17 juin 2016 susmentionnée ;

Considérant que sur base éléments précités, la décision d'attribution du 13 février 2025 n'est pas motivée adéquatement en fait et en droit en contradiction avec les dispositions de l'article 3 de la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs ; qu'elle ne respecte pas par ailleurs, les exigences de motivation contenues aux points 6° et 9° de l'article 5 de la loi du 17 juin 2013 précitée ;

ARRETE :

Article 1er. L'exécution de la décision du 13 février 2025, par laquelle le collège des bourgmestre et échevins de la Ville de Bruxelles, est suspendue attribue le marché de services divisé en deux lots ayant pour objet un contrat d'entretien omnium des installations de lutte incendie et éclairages de secours du patrimoine privé de la Ville de Bruxelles, est suspendue.

Art. 2. Le présent arrêté est notifié au collège des bourgmestre et échevins. Celui-ci justifie ou retire l'acte suspendu. Sous peine de nullité de l'acte suspendu, la décision par laquelle il justifie ou retire l'acte suspendu doit être transmise au Gouvernement dans un délai de quarante jours à dater de la réception du présent arrêté.

Bruxelles, le

31 MARS 2025

Bernard CLERFAYT

bedoeld in artikel 72, § 2, eerste lid, van voornoemd koninklijk besluit van 18 april 2017 te overleggen;

Overwegende dat om de technische en beroepsbekwaamheid van de inschrijvers te bepalen, in het kader van de kwalitatieve selectie, de aanbestedende overheid de overlegging van een certificaat BOSEC ((Belgian organisation for security certification) of vergelijkbaar (punten 2.1.6 en 5.1.9 van de aankondiging van de opdracht, I.5 van het bestek) heeft geëist; dat bij de offerte van de tijdelijke vereniging een verklaring van het opleidingscentrum "A-first" is gevoegd gedateerd op 19 oktober 2016; waaruit blijkt dat een met naam genoemde persoon heeft deelgenomen aan de cursussen "Détection incendie BOSEC", zonder verdere precisering; dat niet is aangetoond dat de tijdelijke vereniging effectief het door de aanbestedende overheid geëiste document heeft toegezonden;

Overwegende dat het voornoemde gunningsbeslissing aan transparantie ontbreekt in tegenstijd met de bepalingen met bovenvermeld artikel 4 van de wet van 17 juni 2016;

Overwegende dat op basis van voornoemde elementen, de gunningsbeslissing van 13 februari 2025 niet afdoende is gemotiveerd in feite en in rechte in strijd met de bepalingen van het artikel 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen; dat het bovendien de eisen tot motivatie opgenomen in de punten 6° en 9° van artikel 5, van de voormelde wet van 17 juni 2013 niet naleeft;

BESLUIT :

Artikel 1. De uitvoering van de beslissing van 13 februari 2025, waarbij het college van burgemeester en schepenen van de Stad Brussel de overheidsopdracht voor diensten verdeeld in twee percelen met als voorwerp een omnium onderhoudscontract voor brandbestrijdingsinstallaties en noodverlichting voor de private eigendommen van de Stad Brussel, gun, wordt geschorst.

Art. 2. Van dit besluit wordt kennis gegeven aan het college van burgemeester en schepenen. Het college rechtvaardigt of trekt de geschorste akte in. De beslissing houdende rechtvaardiging of intrekking wordt op straffe van nietigheid van de geschorste akte aan de Regering gezonden binnen een termijn van veertig dagen vanaf de ontvangst van dit besluit.

Brussel,

