



**COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE  
GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

**2024-150584-oo**

**ARRETE DES MEMBRES DU COLLEGE REUNI DE LA  
COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE  
CHARGES DE LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES  
SUSPENDANT UNE DECISION DU CONSEIL DE  
L'ACTION SOCIALE DE GANSHOREN**

Les Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, chargés de la politique d'aide aux personnes,

Vu la décision du 16 juillet 2024, entrée au Service public régional de Bruxelles le 16 juillet 2024, par laquelle le conseil de l'action sociale de Ganshoren décide de procéder à l'achat, via la VZW Samenaankoop AZO agissant en tant que centrale d'achat, de mobilier en vue de l'aménagement intérieur de 36 chambres du Home Heydeken pour un montant total de 197.741,36 euros (TVA comprise);

Vu la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale, les articles 110 et 111, § 1<sup>er</sup>;

Vu la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics;

Vu l'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 13 juillet 1989 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Collège réuni, l'article 4ter;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques;

Considérant qu'en application de l'article 111, § 1<sup>er</sup>, dernier alinéa, de la loi du 8 juillet 1976 organique précitée, le délai imparti pour statuer sur la délibération susvisée a été prolongé de 15 jours;

Considérant que la décision d'attribution du 16 juillet 2024 susvisée n'est pas dûment motivée

**BESLUIT VAN DE LEDEN VAN HET VERENIGD  
COLLEGE VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE  
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE BEVOEGD VOOR HET  
BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN TOT  
SCHORSING VAN EEN BESLISSING VAN DE RAAD  
VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN VAN  
GANSHOREN**

De Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor het beleid inzake bijstand aan personen,

Gelet op de beslissing van 16 juli 2024, bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel toegekomen op 16 juli 2024, waarbij de raad voor maatschappelijk welzijn van Ganshoren beslist over te gaan tot de aankoop, via de VZW Samenaankoop AZO die als aankoopcentrale optreedt, van meubilair voor de interieurinrichting van 36 kamers van Home Heydeken, voor een totaalbedrag van 197.741,36 euro (inclusief BTW);

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, artikelen 110 en 111, § 1;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 13 juli 1989 houdende het reglement van zijn werking en tot regeling van de ondertekening der akten van het Verenigd College, artikel 4ter;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Overwegende dat in toepassing van artikel 111, § 1, laatste lid, van de voormelde organieke wet van 8 juli 1976, de toegestane termijn om uitspraak te doen over de bovenvermelde beraadslaging werd verlengd met 15 dagen;

Overwegende dat voornoemde gunningsbeslissing van 16 juli 2024 niet naar behoren is gemotiveerd in

au sens de l'article 3 de la loi du 29 juillet 1991 susmentionnée et de l'article 4, 5° et 8°, de la loi du 17 juin 2013 susvisée ; que, d'une part, il n'apparaît pas sur base de quel marché public ou accord-cadre préalablement passé par un pouvoir adjudicateur les deux seuls opérateurs économiques consultés ont été choisis ; que, d'autre part, la motivation du choix de l'adjudicataire, qui est fait par le conseil de l'action sociale, semble n'exister que dans un document annexé à la décision (le rapport rédigé par C. Raemdonck, Directrice de la maison de repos, en date du 5 juillet 2024) qui ne fait pas partie intégrante de la décision et dont le contenu n'a pas été formellement approuvé par le conseil de l'action sociale ; que par ailleurs les critères d'attribution utilisés pour effectuer ce choix ne sont pas clairement identifiés en tant que tels, en contradiction avec les dispositions de l'article 81, § 3, de la loi du 17 juin 2016 susmentionnée ; qu'enfin, il n'apparaît pas que la décision d'attribution ait été précédée d'une vérification de la régularité des offres et des prix, comme l'exigent les articles 83 et 84 de la loi du 17 juin 2016 précitée ;

Considérant que, sur base des documents transmis à l'Administration régionale, le marché public susmentionné est passé via la VZW Samenaankoop AZO (« Aankoopcentrale voor Zorg en Overheid ») agissant en tant que centrale d'achat ; que la décision du conseil de l'action sociale du 16 juillet 2024 susvisée fait en effet référence à l'article 47, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 17 juin 2016 susmentionnée, qui permet aux pouvoirs adjudicateurs d'acquérir des fournitures et/ou des services auprès d'une centrale d'achat proposant les activités d'achat centralisées visées à l'article 2, 7°, a), de cette loi, ainsi qu'à une précédente décision du conseil de l'action sociale du 20 février 2024 relative à l'adhésion du CPAS à la centrale d'achat AZO en vue de l'aménagement intérieur de 36 chambres du Home Heydeken suite aux travaux de rénovation ; que le rôle exact joué par la VZW Samenaankoop AZO dans le cadre de la passation du marché public susvisé ne ressort cependant pas clairement du dossier transmis à l'Administration régionale ; que le CPAS a lui-même consulté deux entreprises « inscrites » à la centrale d'achat (terme utilisé dans le rapport rédigé par C. Raemdonck, Directrice de la maison de repos, en date du 5 juillet 2024) ; que le conseil de l'action sociale a notamment décidé lui-même « d'approuver l'offre de HAELVOET via la centrale d'achat AZO », *a priori* sur base du rapport rédigé par C. Raemdonck, Directrice de la maison de repos, en date du 5 juillet 2024 ; que le dossier transmis à l'Administration régionale ne contient aucune référence de marché public ou d'accord-cadre conclu par cette centrale d'achat ; qu'il ne contient par ailleurs aucune information concernant la procédure de passation ou la technique d'achat choisie, le niveau de publicité appliqué, les

de zin van artikel 3 van voornoemde wet van 29 juli 1991 en van artikel 4, 5° en 8°, van voornoemde wet van 17 juni 2013; dat enerzijds niet blijkt op basis van welke eerder door een aanbestedende dienst gegunde overheidsopdracht of raamovereenkomst de enige twee geraadpleegde ondernemers zijn gekozen; dat anderzijds de motivering van de keuze van de aanbestedinghouder, die door de raad voor maatschappelijk welzijn wordt gemaakt, slechts blijkt te bestaan in een bij de beslissing gevoegd document (het door C. Raemdonck, directeur van het rusthuis, opgestelde rapport d.d. 5 juli 2024), dat geen integrerend deel uitmaakt van de beslissing en waarvan de inhoud niet formeel door de raad voor maatschappelijk welzijn is goedgekeurd; dat bovendien de gunningscriteria op basis waarvan deze keuze is gemaakt, niet duidelijk als zodanig zijn geïdentificeerd, in strijd met de bepalingen van artikel 81, § 3, van voornoemde wet van 17 juni 2016; dat ten slotte niet blijkt dat de gunningsbeslissing is voorafgegaan door een onderzoek van de regelmatigheid van de offertes en van de prijzen, zoals vereist door de artikelen 83 en 84 van voornoemde wet van 17 juni 2016;

Overwegende dat de voormelde overheidsopdracht, op basis van de aan de Gewestelijke Administratie overgemaakte documenten, wordt geplaatst via de VZW Samenaankoop AZO (“Aankoopcentrale voor Zorg en Overheid”) die optreedt als aankoopcentrale; dat de voormelde beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 16 juli 2024 inderdaad verwijst naar artikel 47, § 1, eerste lid, van de voormelde wet van 17 juni 2016, dat de aanbestedende overheden toelaat om leveringen en/of diensten te verwerven van een aankoopcentrale die gecentraliseerde aankoopactiviteiten aanbiedt als bedoeld in artikel 2, 7°, a), van deze wet, alsook naar een eerdere beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 20 februari 2024 met betrekking tot de aansluiting van het OCMW bij de aankoopcentrale AZO met het oog op de inrichting van 36 kamers in het rusthuis Heydeken na renovatiewerken; dat de precieze rol die de VZW Samenaankoop AZO heeft gespeeld in het kader van de plaatsing van de voormelde overheidsopdracht echter niet duidelijk blijkt uit het dossier dat aan de Gewestelijke Administratie werd overgemaakt; dat het OCMW zelf twee bedrijven heeft geraadpleegd die bij de aankoopcentrale “hebben ingeschreven” (termen gebruikt in het verslag opgesteld door C. Raemdonck, directeur van het rusthuis, d.d. 5 juli 2024); dat de raad voor maatschappelijk welzijn zelf heeft beslist met name om “het aanbod van HAELVOET via het inkoopcentrum AZO (...) te goedkeuren”, *a priori* op basis van het verslag van C. Raemdonck, directeur van het rusthuis, d.d. 5 juli 2024; dat het dossier dat aan de Gewestelijke Administratie is overgemaakt, geen enkele verwijzing bevat naar een overheidsopdracht of een raamovereenkomst die door deze aankoopcentrale is

modalités de la mise en concurrence, le contenu des documents du marché et les critères de sélection qualitative et d'attribution utilisés par le CPAS pour déterminer qui consulter et sur base de quels éléments attribuer le marché public susmentionné ; qu'il apparaît seulement du dossier que la proposition relative au choix de l'adjudicataire pourrait être motivée sur base des éléments mentionnés dans le rapport de C. Raemdonck précité, à savoir le prix, les conditions relatives à la garantie ainsi que les références présentées par la société Haelvoet ; qu'en ce sens, la décision d'attribution du marché public susvisé manque de transparence et la procédure de passation mise en œuvre semble *a priori* être de nature à porter atteinte aux principes de concurrence et de non-discrimination, en contradiction avec les articles 4 et 5 de la loi du 17 juin 2016 susmentionnée ;

Considérant que, par la décision du 20 février 2024, le conseil de l'action sociale du CPAS de Ganshoren décidait d'adhérer à la VZW Samenaankoop AZO agissant en tant que centrale d'achat en vue de l'aménagement intérieur de 36 chambres du Home Heydeken suite aux travaux de rénovation ; que par la décision susvisée du 16 juillet 2024, après consultation de deux opérateurs économiques « inscrits » à cette centrale d'achat, le conseil de l'action sociale de ce CPAS décide d'approuver l'offre de HAELVOET via cette centrale d'achat ; qu'en application de l'article 47, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, et § 2, de la loi du 17 juin 2016 susmentionnée, un pouvoir adjudicateur peut acquérir des fournitures et/ou des services auprès d'une centrale d'achat proposant des activités d'achat centralisées visées à l'article 2, 7<sup>o</sup>, a), de cette même loi et, lorsqu'il recourt à une centrale d'achat, il est dispensé de l'obligation d'organiser lui-même une procédure de passation ; que dans les secteurs classiques, la notion de centrale d'achat est définie à l'article 2, 6<sup>o</sup>, de la loi du 17 juin 2016 susvisée ; que cette définition implique qu'une centrale d'achat doit être un pouvoir adjudicateur ; que la notion de pouvoir adjudicateur est définie à l'article 2, 1<sup>o</sup>, de ladite loi ; que selon cette dernière disposition, un organisme de droit public ou une personne morale créé(e) pour satisfaire spécifiquement des besoins d'intérêt général ayant un caractère autre qu'industriel ou commercial est un pouvoir adjudicateur s'il / si elle dépend de l'Etat, des Régions, des Communautés, des autorités locales ou d'autres organismes ou personnes relevant du point c) de l'article 2, 1<sup>o</sup>, de la loi ; que trois cas de dépendance sont envisagés dans la loi (financement majoritaire, contrôle sur la gestion ou pouvoir de désigner plus de la moitié des membres de l'organe d'administration, de direction ou de surveillance) ; que la VZW Samenaankoop AZO est un opérateur économique privé agissant en tant que centrale d'achat, notamment au bénéfice de

gesloten; dat het bovendien geen enkele informatie bevat over de gekozen plaatsingsprocedure of de aankooptechniek, de toegepaste publiciteitsniveau, de modaliteiten van de oproep tot mededinging, de inhoud van de opdrachtdocumenten en de kwalitatieve selectie- en gunningscriteria die het OCMW heeft gehanteerd om te bepalen wie moest worden geraadpleegd en op basis van welke elementen de bovenvermelde overheidsopdracht moest worden gegund; dat uit het dossier enkel blijkt dat het voorstel betreffende de keuze van de aanbestedinghouder kon worden gemotiveerd op basis van de elementen vermeld in het voormelde verslag van C. Raemdonck, namelijk de prijs, de garantievoorwaarden en de referenties voorgelegd door de firma Haelvoet; dat er de gunningsbeslissing in die zin aan transparantie ontbreekt en dat de gevolgde plaatsingsprocedure *a priori* van dien aard is de beginselen van mededinging en non-discriminatie aan te tasten, in tegenstrijdigheid met de artikelen 4 en 5 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten;

Overwegende dat de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW van Ganshoren, bij beslissing van 20 februari 2024, heeft besloten toe te treden bij de VZW Samenaankoop AZO die als aankoopcentrale optreedt voor de inrichting van 36 kamers van de Home Heydeken na de renovatiewerkzaamheden; dat de raad voor maatschappelijk welzijn van dit OCMW, bij bovengenoemde beslissing van 16 juli 2024, heeft besloten, na raadpleging van twee ondernemers die bij deze aankoopcentrale hebben ingeschreven, de offerte van HAELVOET via deze aankoopcentrale goed te keuren; dat in toepassing van artikel 47, § 1, eerste lid, en § 2, eerste lid, van de bovenvermelde wet van 17 juni 2016, een aanbestedende overheid leveringen en/of diensten kan verwerven van een aankoopcentrale die gecentraliseerde aankoopactiviteiten aanbiedt als bedoeld in artikel 2, 7<sup>o</sup>, a), van dezelfde wet en, als ze een beroep doet op een aankoopcentrale, ze is vrijgesteld van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren; dat in de klassieke sectoren, het begrip aankoopcentrale wordt gedefinieerd in artikel 2, 6<sup>o</sup>, van de voormelde wet van 17 juni 2016; dat deze definitie impliceert dat een aankoopcentrale een aanbestedende overheid moet zijn; dat het begrip van aanbestedende overheid wordt gedefinieerd in artikel 2, 1<sup>o</sup>, van de genoemde wet; dat volgens deze laatste bepaling, een publiekrechtelijke instelling of een rechtspersoon opgericht met het specifieke doel te voorzien in behoeften van algemeen belang die niet van industriële of commerciële aard zijn, een aanbestedende overheid is als hij/zij op een van de volgende wijzen afhangt van de Staat, de Gewesten, de Gemeenschappen, de lokale overheidsinstanties of andere instellingen of personen, als bedoeld in punt c) van artikel 2, 1<sup>o</sup>, van de wet; dat de wet drie vormen van afhankelijkheid viseert (meerderheidsfinanciering, toezicht op het beheer of de bevoegdheid om meer dan de helft van de leden

pouvoirs adjudicateurs; que dans deux mails envoyés à l'Administration régionale, cette société invoque l'application du 3<sup>ème</sup> cas de dépendance précité (article 2, 1<sup>o</sup>, c), iii, 3, de la loi du 17 juin 2016 susmentionnée) pour démontrer que cette association est bien un pouvoir adjudicateur; qu'en l'état, le dossier transmis à l'Administration régionale ne démontre pas de manière suffisante que la VZW Samenaankoop AZO satisfait aux conditions de cette disposition; que le seul fait, pour une ou plusieurs autorités locales, d'avoir adhéré à cette centrale d'achat et d'être membre(s) de cette ASBL n'implique pas automatiquement que cette ASBL est un pouvoir adjudicateur; qu'aucun article des statuts de cette VZW n'offre de garantie en ce sens non plus; que les statuts de la VZW Samenaankoop AZO prévoient des droits très différents selon la qualité des membres («toegetreten leden» (traduction libre: «membres adhérents») et «werkende leden» (traduction libre: «membres actifs»)), notamment en ce qui concerne le contrôle de la gestion de cette ASBL ou la possibilité d'influencer réellement la composition de son organe d'administration, de direction ou de surveillance; que l'article 5 de ces statuts est formulé comme suit:

«L'association compte à la fois des membres actifs et des membres adhérents. La plénitude de la qualité de membre, y compris le droit de vote à l'assemblée générale, revient exclusivement aux membres actifs. Les membres actifs sont ceux dont les noms figurent dans le registre des membres tenu au siège de l'association. Les dispositions statutaires ne s'appliquent qu'aux membres actifs.

Les membres adhérents n'ont pas de droit de vote à l'assemblée générale. Leurs droits et devoirs sont déterminés uniquement par les statuts.

Le terme «membre» dans les présents statuts se réfère expressément aux membres actifs.» (traduction libre);

que cette association est administrée par un organe d'administration composé des administrateurs qui sont désignés par l'assemblée générale (articles 11 et 13); que seuls les «werkende leden» composent l'assemblée générale (article 28) et disposent d'un droit de vote en assemblée générale (article 5); que les «werkende leden» sont par ailleurs les seuls membres qui sont repris dans le registre des membres; que dans le cadre de la gestion de la société, les membres adhérents ne peuvent être administrateurs de l'association et qu'ils ne peuvent qu'avoir une voix consultative et uniquement sur invitation (article 7, alinéa 3); que, sur base des informations transmises à l'Administration régionale et de l'article 7, alinéa 1<sup>er</sup>, des statuts de l'association, les communes et CPAS qui adhèrent à la VZW Samenaankoop AZO deviennent uniquement des «toegetreten leden»; que la désignation des administrateurs et la composition de l'organe d'administration ne semble donc en aucune manière dépendre de choix opérés librement par les pouvoirs adjudicateurs (autorités locales) membres

van het bestuurs-, leidinggevende of toezichthoudende orgaan aan te duiden); dat de VZW Samenaankoop AZO een privéondernemer is die optreedt als aankoopcentrale, met name ten behoeve van aanbestedende overheden; dat deze vennootschap, in twee e-mails die zij aan de Gewestelijke Administratie heeft gezonden, de toepassing van het 3e geval van afhankelijkheid waarnaar hierboven wordt verwezen (artikel 2, 1<sup>o</sup>, c), iii, 3, van voornoemde wet van 17 juni 2016) inroept om aan te tonen dat deze vereniging wel een aanbestedende overheid is; dat het dossier dat aan de Gewestelijke Administratie werd overgemaakt, toont in zijn huidige vorm onvoldoende aan dat de VZW Samenaankoop AZO voldoet aan de voorwaarden van deze bepaling; dat het enkele feit dat een of meerdere lokale overheidsinstanties is (zijn) togetreden tot deze aankoopcentrale en lid is (leden zijn) van deze VZW, niet automatisch betekent dat deze VZW een aanbestedende overheid is; dat geen enkel artikel in de statuten van deze VZW hiervoor ook maar enige garantie biedt; dat de statuten van de VZW Samenaankoop AZO voorzien in zeer verschillende rechten naar gelang de hoedanigheid van de leden ("toegetreten leden" en "werkende leden"), met name wat betreft de controle op het beheer van deze VZW of de mogelijkheid om effectief invloed uit te oefenen op de samenstelling van haar bestuurs-, leidinggevend of toezichthoudend orgaan; dat artikel 5 van deze statuten luidt als volgt:

«De vereniging telt zowel werkende als toegetreten leden. De volheid van het lidmaatschap, met inbegrip van het stemrecht op de algemene vergadering, komt uitsluitend toe aan de werkende leden. Werkende leden zijn diegenen wiens naam is vermeld in het ledenregister dat op de zetel van de vereniging wordt bijgehouden. De wettelijke bepalingen zijn alleen op de werkende leden toepasselijk.

Toegetreten leden hebben geen stemrecht op de algemene vergadering. Hun rechten en plichten worden uitsluitend bepaald door de statuten.

Met de term 'lid' in deze statuten wordt uitdrukkelijk verwezen naar de werkende leden.»

dat deze vereniging wordt bestuurd door een bestuursorgaan bestaande uit bestuurders die worden benoemd door de algemene vergadering (artikelen 11 en 13); dat alleen de "werkende leden" de algemene vergadering samenstellen (artikel 28) en stemrecht op de algemene vergadering hebben (artikel 5); dat de werkende leden ook de enige leden zijn die in het ledenregister zijn opgenomen; dat de toegetreten leden in het kader van het bestuur van de vennootschap geen bestuurders van de vereniging kunnen zijn en dat ze alleen een adviserende stem kunnen hebben en alleen op uitnodiging (artikel 7, lid 3); dat de gemeenten en OCMW's die toetreden tot de VZW Samenaankoop AZO, op basis van de aan de Gewestelijke Administratie toegezonden informatie en van artikel 7, lid 1, van de statuten van de vereniging, uitsluitend "toegetreten leden" worden; dat de

de la VZW Samenaankoop AZO ; que suivant l'article 13 du règlement interne de l'association (cf. <https://www.samenaankoopazo.be/kopie-van-voorwaarden-1>) (document dont le contenu peut être modifié en tout temps par les administrateurs de l'association), le membre, par son adhésion, donne un mandat complet au conseil d'administration et ratifie ses décisions ; que, à défaut de pouvoir être un « werkend lid » (traduction libre : « membre actif ») de l'association, le membre ne peut influencer la composition du conseil d'administration et dès lors les décisions que ce conseil prend ; que cette règle est dès lors de nature à supprimer toute possibilité d'influence des nouveaux membres sur la gestion de l'association et semble confirmer l'absence de dépendance de la VZW Samenaankoop AZO vis-à-vis de ses nouveaux membres ; qu'à défaut d'établir de manière certaine qu'il s'agit effectivement d'un pouvoir adjudicateur, le CPAS de Ganshoren ne peut acquérir de travaux, fournitures ou services via cet opérateur économique sans organiser lui-même une procédure de passation et sans mise en concurrence ; que selon le Conseil d'Etat (arrêt 238.402 du 2 juin 2017, sprl BEST DEAL), « le fait de confier à un tel opérateur privé la constitution d'une centrale d'achat ou de marchés au service de pouvoirs adjudicateurs se heurterait aux principes d'égalité, de concurrence et de non-discrimination (...). En effet, l'activité de centrale d'achat ou de marchés, agissant notamment au profit de pouvoirs adjudicateurs, placerait l'opérateur économique privé en situation privilégiée par rapport à ses propres fournisseurs et par rapport à ses concurrents sur le marché concerné par la centrale. » ; qu'il convient enfin de considérer que les statuts de la VZW Samenaankoop AZO exposent les pouvoirs adjudicateurs adhérents au risque d'une entente entre la centrale d'achat et d'éventuelle(s) entreprise(s) privée(s) détenant une participation dans cette centrale d'achat ;

benoeming van bestuurders en de samenstelling van het bestuursorgaan bijgevolg geenszins afhankelijk blijken te zijn van keuzes die vrij worden gemaakt door de aanbestedende overheden (lokale overheidsinstanties) die leden zijn van de VZW Samenaankoop AZO; dat volgens artikel 13 van het interne reglement van de vereniging (cf. <https://www.samenaankoopazo.be/kopie-van-voorwaarden-1>) (waarvan de inhoud op elk ogenblik kan worden gewijzigd door de bestuurders van de vereniging), het lid, door zijn lidmaatschap, volledig mandaat aan de raad van bestuur geeft en het diens beslissingen bekrachtigt; dat, aangezien het lid geen "werkend lid" van de vereniging kan zijn, het lid geen invloed kan uitoefenen op de samenstelling van de raad van bestuur en dus ook niet op de door die raad genomen beslissingen; dat die regel dus van dien aard is dat elke mogelijkheid van invloed van nieuwe leden op het bestuur van de vereniging wordt uitgesloten en lijkt te bevestigen dat de VZW Samenaankoop AZO niet van haar nieuwe leden afhangt; dat tenzij met zekerheid kan worden vastgesteld dat het daadwerkelijk om een aanbestedende overheid gaat, het OCMW van Ganshoren geen werken, leveringen of diensten bij deze ondernemer mag verwerven zonder zelf een plaatsingsprocedure te organiseren en zonder oproep tot mededinging; dat volgens de Raad van State (arrest 238.402 van 2 juni 2017, sprl BEST DEAL) "het toevertrouwen aan een dergelijke privéondernemer van de oprichting van een aankoop- of opdrachtcentrale ten dienste van aanbestedende overheden in strijd [zou] zijn met de beginselen van gelijkheid, mededinging en non-discriminatie (...). ; De activiteit van een aankoop- of opdrachtcentrale, die met name ten behoeve van de aanbestedende overheden optreedt, zou de privéondernemer in een bevoorrechte positie plaatsen ten opzichte van zijn eigen leveranciers en ten opzichte van zijn concurrenten op de markt waarop de centrale instelling actief is"; dat ten slotte in aanmerking moet worden genomen dat de statuten van de VZW Samenaankoop AZO de toetreden aanbestedende overheden blootstellen aan het risico van een overeenkomst tussen de aankoopcentrale en een of meer privéondernemingen die een belang in deze aankoopcentrale hebben;

ARRETE :

BESLUIT :

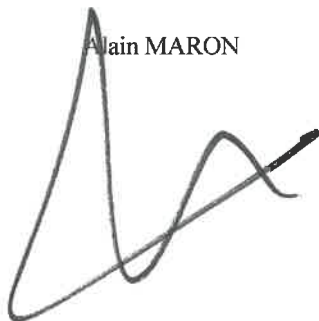
**Article 1<sup>er</sup>.** L'exécution de la décision du 16 juillet 2024 par laquelle le conseil de l'action sociale de Ganshoren par laquelle le conseil de l'action sociale de Ganshoren décide de procéder à l'achat, via la VZW Samenaankoop AZO agissant en tant que centrale d'achat, de mobilier en vue de l'aménagement intérieur de 36 chambres du Home Heydeken, est suspendue.

**Art. 2.** Le présent arrêté est notifié au conseil de l'action sociale. Le conseil de l'action sociale justifie ou retire l'acte suspendu. Sous peine de nullité de l'acte suspendu, l'acte par lequel il justifie ou retire l'acte suspendu doit être transmis au Collège réuni dans un délai de quarante jours à dater de la réception de l'arrêté de suspension.

Bruxelles, 28-08-2024

Le Membre du Collège réuni, compétent pour la politique d'aide aux personnes,

Alain MARON



**Artikel 1.** De uitvoering van de beslissing van 16 juli 2024 waarbij de raad voor maatschappelijk welzijn van Ganshoren beslist over te gaan tot de aankoop, via de VZW Samenaankoop AZO die als aankoopcentrale optreedt, van meubilair voor de interieurinrichting van 36 kamers van Home Heydeken, wordt geschorst.

**Art. 2.** Van dit besluit wordt kennis gegeven aan de raad voor maatschappelijk welzijn. De raad voor maatschappelijk welzijn kan de geschorste beslissing rechtvaardigen of intrekken. De beslissing houdende rechtvaardiging wordt op straffe van nietigheid van de geschorste akte aan het Verenigd College gezonden binnen een termijn van veertig dagen vanaf de ontvangst van het schorsingsbesluit.

Brussel, 28-08-2024

Het Lid van het Verenigd College, bevoegd voor het beleid inzake bijstand aan personen,

Elke VAN DEN BRANDT

