

ARRÊTÉ MINISTÉRIEL

MINISTERIEEL BESLUIT

2024-155477
-mpu

LE MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE, DE LA TRANSITION NUMÉRIQUE ET DES POUVOIRS LOCAUX,

Vu la décision du 12 décembre 2024, entrée au Service public régional de Bruxelles le 13 décembre 2024, par laquelle le collège des bourgmestre et échevins de Ganshoren sélectionne les soumissionnaires et attribue le marché public relatif à la construction de la Maison du Parc au montant total de 863.803 euros TVA comprise ;

Vu l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale, l'article 9, alinéa 1^{er} ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Vu l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement, l'article 5 ;

Considérant que le délai imparti pour statuer sur la délibération susvisée a été prorogé de 15 jours par notification du 13 janvier 2025, en application de l'article 9, alinéa 6, de l'ordonnance du 14 mai 1998 susvisée ;

Considérant que la décision d'attribution du 12 décembre 2024 susvisée manque de transparence en ce qui concerne le processus de vérification des prix ; que le pouvoir adjudicateur se limite en effet à préciser que « Les soumissionnaires ont été interrogés sur certains de leurs prix anormaux. Cfr. email envoyé par la Cellule Marchés Publics de la commune le 22 novembre 2024. » ; qu'à la lecture du titre du point 4.2 du rapport d'analyse des offres (« Prix anormaux (montants totaux) ») dont tout le contenu est repris ci-dessus, il semble raisonnable de

DE MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET WERK EN BEROEPSOPLEIDING, DIGITALISERING EN DE PLAATSELIJKE BESTUREN,

Gelet op de beslissing van 12 december 2024, bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel toegekomen op 13 december 2024, waarbij het college van burgemeester en schepenen van Ganshoren de inschrijvers selecteert en de overheidsopdracht betreffende de bouw van het Huis van het Park voor een totaal bedrag van 863.803 euro BTW inbegrepen gunt;

Gelet op de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, artikel 9, eerste lid;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering, artikel 5;

Overwegende dat de verplichte termijn om te beslissen met 15 dagen verlengd werd door kennisgeving van 13 januari 2025, in toepassing van artikel 9, lid 6, van de bovenvermelde ordonnantie van 14 mei 1998;

Overwegende dat voornoemde gunningsbeslissing van 12 december 2024 niet transparant is met betrekking tot het proces van verificatie van de prijs; dat de aanbestedende overheid enkel vermeldt dat "de inschrijvers werden ondervraagd over sommige van hun abnormale prijzen. Cfr. e-mail verzonden door de Cel Overheidsopdrachten van de gemeente op 22 november 2024"; dat bij het lezen van de titel van punt 4.2 van het verslag waarin de offertes worden geanalyseerd ("Abnormale prijzen (totaalbedragen)", waarvan de volledige inhoud

considérer que cette demande était fondée sur l'article 36, § 1^{er}, plutôt que sur l'article 35 de l'arrêté royal du 18 avril 2017 susvisé; que le pouvoir adjudicateur ne procède à aucune analyse ni ne statue formellement sur les éventuelles justifications reçues, en contradiction avec les dispositions de l'article 36, § 3, de l'arrêté royal précité; que, par ailleurs, les soumissionnaires ont été interrogés sur certains de leurs prix apparemment anormaux en même temps qu'une demande de BAFO; que la phase de négociation aurait dû être menée séparément; qu'il n'y a eu aucune vérification des prix sur les offres finales, en contradiction avec les dispositions de l'article 36, § 1^{er}, de l'arrêté royal précité;

Considérant que dans les documents de marché relatifs au marché public susvisé, le pouvoir adjudicateur a fixé cinq critères d'attribution, à savoir: 1. le prix (60 points), 2. l'implantation et l'organisation des zones de travail et de stockage (10 points), 3. les mesures organisationnelles pour garantir la continuité des activités aux alentours du site (10 points), 4. le planning (10 points) et 5. la proposition de délai d'exécution (10 points); que la différence de points entre les deux offres reçues est minime (deux points); que la motivation de la décision d'attribution doit permettre de comprendre cette différence grâce à une motivation complète, exacte, adéquate et suffisamment précise; que, dans le rapport d'analyse des offres joint à la décision d'attribution susvisée, le pouvoir adjudicateur neutralise complètement les critères d'attribution qualitatifs 2 à 4 précités; que les motivations et les cotations (maximum des points) données par le pouvoir adjudicateur lors de l'évaluation des offres des deux soumissionnaires sur base de ces 3 critères d'attribution sont en effet identiques, à une précision près en ce qui concerne le critère d'attribution 4 relatif au planning; que ces motivations, qui s'apparentent à des clauses de style, ne permettent pas de comprendre les éléments positifs et négatifs de chaque offre, en contradiction avec les dispositions de l'article 5, 9°, de la loi du 17 juin 2013 susvisée; que le pouvoir adjudicateur n'évalue pas la valeur intrinsèque de chaque offre prise individuellement; que la décision d'attribution manque de transparence, en contradiction avec l'article 4 de la loi du 17 juin 2016 susvisée;

ARRETE :

hierboven wordt weergegeven, het redelijk lijkt te oordelen dat dit verzoek gebaseerd was op artikel 36, § 1, en niet op artikel 35 van het voornoemde koninklijk besluit van 18 april 2017; dat de aanbestedende overheid geen enkele analyse heeft uitgevoerd noch formeel uitspraak heeft gedaan over de eventueel ontvangen motiveringen, in strijd met de bepalingen van artikel 36, § 3, van het voornoemde koninklijk besluit; dat de inschrijvers bovendien werden ondervraagd over sommige van hun blijkbaar abnormale prijzen op hetzelfde ogenblik als een aanvraag voor een BAFO; dat de onderhandelingsfase afzonderlijk had moeten worden gevoerd; dat er geen verificatie van de prijzen op de definitieve offertes heeft plaatsgevonden, in strijd met de bepalingen van artikel 36, § 1, van voormeld koninklijk besluit;

Overwegende dat in de opdrachtdocumenten met betrekking tot de bovengenoemde overheidsopdracht, de aanbestedende overheid vijf gunningscriteria heeft vastgesteld, namelijk: 1. de prijs (60 punten), 2. indeling en organisatie van bouw- en opslagplaatsen (10 punten), 3. De organisatorische maatregelen om de continuïteit van alle activiteiten in de omgeving van de bouwplaats te waarborgen (10 punten), 4. de algemene planning van de werkzaamheden (10 punten) en 5. de voorgestelde uitvoeringstermijn (10 punten); dat het verschil in punten tussen de twee ontvangen offertes minimaal is (twee punten); dat de motivering van de gunningsbeslissing het mogelijk moet maken dit verschil te begrijpen door middel van een volledige, nauwkeurige, toereikende en voldoende nauwkeurige motivering; dat de aanbestedende overheid in het bij voornoemde gunningsbeslissing gevoegde verslag over de analyse van de offertes de voornoemde kwalitatieve gunningscriteria 2 tot en met 4 volledig neutraliseert; dat de door de aanbestedende overheid bij de beoordeling van de offertes van de twee inschrijvers op basis van deze 3 gunningscriteria aangevoerde motiveringen en scores (maximumaantal punten) in feite identiek zijn, met één uitzondering wat het gunningscriterium 4 inzake de planning betreft; dat deze motiveringen, die vergelijkbaar zijn met stijlclausules, het niet mogelijk maken om de positieve en negatieve elementen van elke offerte te begrijpen, in strijd met de bepalingen van artikel 5, 9°, van voornoemde wet van 17 juni 2013; dat de aanbestedende overheid de intrinsieke waarde van elke offerte afzonderlijk niet beoordeelt; dat het de gunningsbeslissing derhalve aan transparantie ontbreekt, in tegenspraak met artikel 4 van de voormelde wet van 17 juni 2016;

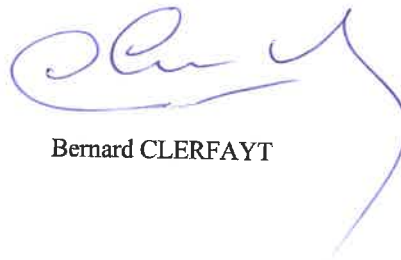
BESLUIT :

Article 1er. L'exécution de la décision du 12 décembre 2024 par laquelle le collège des bourgmestre et échevins de Ganshoren sélectionne les soumissionnaires et attribue le marché public de travaux relatif à la construction de la Maison du Parc, est suspendue.

Art. 2. Le présent arrêté est notifié au collège des bourgmestre et échevins. Celui-ci justifie ou retire l'acte suspendu. Sous peine de nullité de l'acte suspendu, la décision par laquelle il justifie ou retire l'acte suspendu doit être transmise au Gouvernement dans un délai de quarante jours à dater de la réception du présent arrêté.

Bruxelles, le

22 JAN. 2025



Bernard CLERFAYT

Artikel 1. De uitvoering van de beslissing van 12 december 2024 waarbij het college van burgemeester en schepenen van Ganshoren de inschrijvers selecteert en de opdracht betreffende de bouw van het Huis van het Park gunt, wordt geschorst.

Art. 2. Van dit besluit wordt kennis gegeven aan het college van burgemeester en schepenen. Het college rechtvaardigt of trekt de geschorste akte in. De beslissing houdende rechtvaardiging of intrekking wordt op straffe van nietigheid van de geschorste akte aan de Regering gezonden binnen een termijn van veertig dagen vanaf de ontvangst van dit besluit.

Brussel,

22 JAN. 2025